



Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie
26-600 Radom ul. Domagalskiego 7
tel. 48 38 15 070 e-mail: pcpr@spradom.eu

CPR.POKL.271.12.2014

Radom, dnia 14 listopada 2014 roku

Powiadomienie

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 roku, poz. 907 ze zm.) **Zamawiający** informuję, że w postępowaniu w sprawie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na usługi pn.:

zorganizowanie wyjazdowych warsztatów wizażu i autoprezentacji połączonych z zajęciami podnoszącymi kompetencje życiowe dla osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w ramach projektu systemowego PCPR Radom pn. „Dajmy szansę” współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego

dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, którą jest oferta Nr 5, złożona przez **Kompleks Wypoczynkowo – Rehabilitacyjny „MARZENIE” Ustupska – Kaźmik Marzena** 34-500 Zakopane ul. Stara Pardałówka 1, z całkowitą ceną brutto 86 277,00 zł (słownie: osiemdziesiąt sześć tysięcy dwieście siedemdziesiąt siedem złotych 00/100).

UZASADNIENIE: Jest to najkorzystniejsza oferta w oparciu o specyfikację istotnych warunków zamówienia i podany sposób oceny ofert.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający podaje informację o wynikach punktacji ofert złożonych przez Wykonawców biorących udział w postępowaniu, którzy nie zostali Wykluczeni z postępowania, a ich oferty nie zostały odrzucone:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres oferenta	Liczba punktów w kryterium 1 - cena 90% (max 90 pkt)	Liczba punktów w kryterium 2 - doświadczenie 10% (max 10 pkt)	Łączna ilość punktów
5	Kompleks Wypoczynkowo – Rehabilitacyjny „MARZENIE” Ustupska – Kaźmik Marzena 34-500 Zakopane ul. Stara Pardałówka 1	$P(Ci) = \frac{86.277,00}{86.277,00} \times 90 \text{ pkt}$ P(Ci) = 90,00 pkt	5,00 pkt	$P_i(O) = 90,00\text{pkt} + 5,00\text{pkt}$ P_i(O) = 95,00 pkt
7	KONSORCJUM: Galicyjskie Centrum Edukacji Sp. z o.o. – LIDER 30-091 Kraków ul. Bronowicka 73 Ośrodek Szkolenia Kursowego i Ustawicznego – PARTNER 30-091 Kraków ul. Bronowicka 73	$P(Ci) = \frac{86.277,00}{121.500,00} \times 90 \text{ pkt}$ P(Ci) = 63,91 pkt	10,00 pkt	$P_i(O) = 63,91\text{pkt} + 10,00\text{pkt}$ P_i(O) = 73,91 pkt

Ponadto, Zamawiający informuje że:

- Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy** w związku z art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 roku, 907 ze zm.) **odrzuć ofertę Nr 1** złożoną przez firmę **Wojewódzki Uniwersytet Robotniczy Sp. z o.o.** z siedzibą w Katowicach ul. 3-go Maja 19, ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania.
UZASADNIENIE: Wykonawca został wykluczony z postępowania w związku z tym, że nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu (na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4). Zamawiający pismem z dnia 07.11.2014 roku wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunku w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia i do złożenia wyjaśnień potwierdzających spełnienie przez oferowaną usługę wymagań określonych przez Zamawiającego. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie złożył dokumentów ani wyjaśnień w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego. W związku z tym, Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków postawionych przez Zamawiającego w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.
- Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy** w związku z art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 roku, 907 ze



Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie
26-600 Radom ul. Domagalskiego 7
tel. 48 38 15 070 e-mail: pcpr@spradom.eu

zm.) **odrzuć ofertę Nr 2** złożoną przez firmę **MULTI - BAU Anna Lasok** z siedzibą w Dąbrowie Górniczej ul. Okrzei 8, z uwagi na fakt, iż została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania.

UZASADNIENIE: Wykonawca został wykluczony z postępowania, ponieważ nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu (na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4). Zamawiający pismem z dnia 07.11.2014 roku wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunku w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia i do złożenia wyjaśnień potwierdzających spełnienie przez oferowaną usługę wymagań określonych przez Zamawiającego. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie złożył dokumentów ani wyjaśnień w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego. W związku z tym, Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków postawionych przez Zamawiającego w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.

- 3) **Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy** w związku z art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 roku, 907 ze zm.) **odrzuć ofertę Nr 3** złożoną przez **NESTOR GROUP Bartosz Berkowski** z siedzibą w Świdnicy ul. Rynek 39-40, z uwagi na fakt, iż została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania.

UZASADNIENIE: Wykonawca został wykluczony z postępowania w związku z tym, że nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu (na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4). Zamawiający pismem z dnia 07.11.2014 roku wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunku w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia i nie podlegania wykluczeniu z postępowania oraz do złożenia wyjaśnień potwierdzających spełnienie przez oferowaną usługę wymagań określonych przez Zamawiającego. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie złożył dokumentów ani wyjaśnień w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego. W związku z tym, Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków postawionych przez Zamawiającego w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. Nie można również stwierdzić czy zaferowana przez Wykonawcę usługa jest zgodna z wymaganiami Zamawiającego.

- 4) **Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy** z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 roku, 907 ze zm.) **odrzuć ofertę Nr 4** złożoną przez **NEW CHALLENGE Magdalena Siśkiewicz** z siedzibą w Krakowie ul. Rydlówka 5/113, z uwagi na fakt, że jest niezgodna z ustawą i nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

UZASADNIENIE: Oferta złożona przez Wykonawcę zawiera błędy formalno-merytoryczne: Formularz ofertowy nie został podpisany przez osobę/osoby uprawnione do reprezentowania Wykonawcy. W złożonym Formularzu ofertowym brak nazwy Wykonawcy. Na żadnej ze stron Formularza ofertowego nie ma ani pieczęci firmowej ani imiennej osoby upoważnionej do reprezentowania Wykonawcy. W pkt 10 Formularza ofertowego podany jest wyłącznie adres e-mail, bez pozostałych danych, tj. adresu, nr faksu, nr telefonu oraz imienia i nazwiska osoby odpowiedzialnej. W rogu strony 1 i 2 Formularza ofertowego znajdują się wyłącznie nieczytelne parafki.

Zgodnie z art. 82 ust. 2 ustawy ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie pisemnej. Natomiast zgodnie z przepisami Kodeksu cywilnego jeżeli zastrzeżono dla danej czynności prawnej formę pisemną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna, wtedy gdy przepisy przewidują rygor nieważności.

- 5) **Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy** w związku z art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 roku, 907 ze zm.) **odrzuć ofertę Nr 6** złożoną przez **Joanna Dejko Studium Doskonalenia Zdolności Poznawczych** z siedzibą - Stoczek 9, 21-077 Spiczyn, z uwagi na fakt, iż została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania.

UZASADNIENIE: Wykonawca został wykluczony z postępowania, ponieważ nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający pismem z dnia 07.11.2014 roku wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunku w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. W wyznaczonym terminie Wykonawca złożył wymagany dokument. Na podstawie danych zawartych w tym dokumencie Zamawiający stwierdza, że w odniesieniu do dwóch osób Wykonawca nie



Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie
26-600 Radom ul. Domagalskiego 7
tel. 48 38 15 070 e-mail: pcp@spradom.eu

- potwierdził wymaganego doświadczenia zawodowego w stosunku do zakresu czynności, który przypisał im w przedmiotowym postępowaniu. W związku z tym, Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków postawionych przez Zamawiającego w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.
- 6) **Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7 ustawy** z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 roku, 907 ze zm.) **odrzuć ofertę Nr 8** złożoną przez **INVENTUM Spółka z o.o.** z siedzibą w Nowym Sączu ul. Mikołaja Reja 20A, ponieważ Wykonawca w terminie 3 dni od doręczenia zawiadomienia nie zgodził się na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3.
- UZASADNIENIE: Zamawiający pismem z dnia 07.11.2014 roku poinformował Wykonawcę, że poprawił w jego ofercie inne omyłki polegające na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty. Jednocześnie Zamawiający poinformował Wykonawcę, że oferta Wykonawcy, w której poprawiono omyłkę, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy zostanie odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7 ustawy, jeżeli Wykonawca nie wyrazi zgody na jej poprawienie w terminie 3 dni od otrzymania zawiadomienia. Przedmiotowe zawiadomienie zostało wysłane w dniu 07.11.2014 roku na adres e-mail Wykonawcy wskazany w ofercie. Zgodnie z § 7 ust. 2 siwz w przypadku braku potwierdzenia otrzymania korespondencji przez Wykonawcę, Zamawiający domniema, iż korespondencja wysłana przez Zamawiającego na numer faksu lub adres internetowy podany przez Wykonawcę w Formularzu oferty została mu doręczona w sposób umożliwiający zapoznanie się z jej treścią.
- Zgoda Wykonawcy została wysłana do Zamawiającego po upływie wyznaczonego terminu w dniu 13.11.2014 roku.
- 7) **Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy** w związku z art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 roku, 907 ze zm.) **odrzuć ofertę Nr 9** złożoną przez firmę **C.M.T. Consulting Management Training Spółka z o.o.** z siedzibą w Jaworznie ul. Sawickiej 2, z uwagi na fakt, iż została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania.
- UZASADNIENIE: Wykonawca został wykluczony z postępowania, ponieważ że nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający pismem z dnia 07.11.2014 roku wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunku w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia i do złożenia wyjaśnień potwierdzających spełnienie przez oferowaną usługę wymagań określonych przez Zamawiającego. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie złożył dokumentów ani wyjaśnień w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego. W związku z tym, Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków postawionych przez Zamawiającego w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.
- 8) **Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy** w związku z art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 roku, 907 ze zm.) **odrzuć ofertę Nr 10** złożoną przez **Zakład Doskonalenia Zawodowego w Kielcach Centrum Kształcenia Zawodowego w Radomiu** z siedzibą w Radomiu ul. Saska 4/6, ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania.
- UZASADNIENIE: Wykonawca został wykluczony z postępowania w związku z tym, że nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający pismem z dnia 07.11.2014 roku wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunku w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia i do złożenia wyjaśnień potwierdzających spełnienie przez oferowaną usługę wymagań określonych przez Zamawiającego. W wyznaczonym terminie Wykonawca złożył wymagane dokumenty oraz wyjaśnienia. Na podstawie danych zawartych w złożonym Załączniku nr 3.5 Zamawiający stwierdza, że Wykonawca nie wskazał żadnej osoby do poprowadzenia zajęć warsztatowych z zakresu autoprezentacji. Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków postawionych przez Zamawiającego w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.



Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie
26-600 Radom ul. Domagalskiego 7
tel. 48 38 15 070 e-mail: pcpr@spradom.eu

- 9) **Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy** w związku z art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 roku, 907 ze zm.) **odrzuć ofertę Nr 11** złożoną przez **Centrum Biznesu i Promocji Kadr Spółka z o.o.** z siedzibą w Ostrowcu Świętokrzyskim Os. Słoneczne 14, ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania.

UZASADNIENIE: Wykonawca został wykluczony z postępowania w związku z tym, że nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający pismem z dnia 07.11.2014 roku wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunku w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia, w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia oraz do złożenia wyjaśnień potwierdzających spełnienie przez oferowaną usługę wymagań określonych przez Zamawiającego. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie złożył dokumentów ani wyjaśnień, tym samym Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków postawionych przez Zamawiającego w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia oraz w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.

Zgodnie z art. 92 ust.1 pkt 4 ustawy, Zamawiający informuje, że zamierza zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

DYREKTOR
Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie
w Radomiu

[Podpis]
mgr inż. Artur Jonczyk

.....
(podpis Zamawiającego)