



Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie
26-600 Radom ul. Domagalskiego 7
tel. 48 38 15 070 e-mail: pcpr@spradom.eu

Radom, dnia 5 sierpnia 2011 roku

CPR.POKL.4053.5.7.2011.ZP

Wykonawcy
-według rozdzielnika-

Powiadomienie o wyborze oferty

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 roku Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) informuję, że **Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie** z siedzibą 26-600 Radom, ul. Domagalskiego 7 w postępowaniu w sprawie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego - ogłoszenie o zamówieniu w BZP z dn. 30.06.2011 roku nr 179252-2011 na usługi pn.:

Zorganizowanie kursów i szkoleń zawodowych dla uczestników projektu systemowego PCPR Radom „Dajmy szansę” współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego

dokonało wyboru najkorzystniejszej oferty dla poszczególnych części (pakietów) zamówienia. Są to oferty złożone przez:

- 1) dla Części 1 (Pakiet A) - oferta nr 5, SPEED Piotr Dyoniziak PRYWATNA SZKOŁA NAUKI I DOSKONALENIA TECHNIKI JAZDY, 26-600 Radom ul. Kościuszki 1, z ceną brutto 25.087,00 zł,
- 2) dla Części 2 (Pakiet B) - oferta nr 4, Zakład Doskonalenia Zawodowego w Kielcach Centrum Kształcenia Zawodowego w Radomiu, 26-600 Radom ul. Saska 4/6, z ceną brutto 7.000,00 zł,
- 3) dla Części 3 (Pakiet C) - oferta nr 4, Zakład Doskonalenia Zawodowego w Kielcach Centrum Kształcenia Zawodowego w Radomiu, 26-600 Radom ul. Saska 4/6, z ceną brutto 3.100,00 zł,
- 4) dla Części 4 (Pakiet D) - oferta nr 4, Zakład Doskonalenia Zawodowego w Kielcach Centrum Kształcenia Zawodowego w Radomiu, 26-600 Radom ul. Saska 4/6, z ceną brutto 5.210,00 zł.

Wybrane oferty spełniają wszystkie wymagania Zmawiającego i uzyskały najkorzystniejszy bilans punktów liczony na podstawie kryteriów oceny ofert.

Zgodnie z art. 94 ust.1 pkt 2 Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, tj. za pomocą faksu lub drogą elektroniczną.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający podaje informację o złożonych ofertach i wynikach punktacji:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres oferenta	Liczba punktów w kryterium cena (max 100 pkt) dla poszczególnych części (pakietów) zamówienia
4	Zakład Doskonalenia Zawodowego w Kielcach Centrum Kształcenia Zawodowego w Radomiu 26-600 Radom ul. Saska 4/6	Część 2 (Pakiet B): 7.000,00 x 100 pkt =100,00 pkt 7.000,00 Część 3 (Pakiet C): 3.100,00 x 100 pkt =100,00 pkt 3.100,00



Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie
26-600 Radom ul. Domagalskiego 7
tel. 48 38 15 070 e-mail: pcpr@spradom.eu

		Część 4 (Pakiet D): 5.210,00 x 100 pkt =100,00 pkt 5.210,00
5	SPEED Piotr Dyoniziak PRYWATNA SZKOŁA NAUKI I DOSKONALENIA TECHNIKI JAZDY, 26-600 Radom ul. Kościuszki 1	Część 1 (Pakiet A): 25.087,00 x 100 pkt =100,00 pkt 25.087,00

Ponadto Zamawiający informuje, że:

- 1) Wykonawca, który złożył ofertę nr 1 dot. Części 1 (Pakiet A) zamówienia - **Ośrodek Szkolenia Kierowców „Medal” s.c.**, 26-600 Radom ul. PCK 2, został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - gdyż nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.
 - a. Wykonawca załączył do oferty zaświadczenie z urzędu skarbowego, którego ważność upłynęła w dniu 4 lipca 2011 roku. Zamawiający zgodnie z pkt V.2 ppkt 3 SIWZ żądał złożenia aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - **wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert**, tj. w terminie do dnia 8 lipca 2011 roku do godziny 10.00.
 - b. Wykonawca w związku z tym, że prowadzi działalność w formie spółki cywilnej, której wspólnicy podlegają wpisowi do ewidencji działalności gospodarczej powinien złożyć oświadczenie w zakresie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp podpisane przez osoby upoważnione do składania oświadczeń woli w imieniu Wykonawcy (pkt 5.2 ppkt 2 SIWZ). Natomiast Wykonawca złożył zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej i zaświadczenia dotyczące poszczególnych wspólników z Sądu Rejonowego Wydziału Gospodarczego potwierdzające, że nie toczy się wobec nich postępowanie, upadłościowe, układowe ani naprawcze, które nie były wymaganymi dokumentami.
 - c. Wykonawca w Załączniku Nr 3 - Wykaz usług nie wskazał odbiorców wykonanych usług, a wyłącznie ich numery telefonów, brak informacji nt. programu i kadry merytorycznej prowadzącej kursy. Podanie tych informacji wynikało ze wzoru Załącznika Nr 3 do SIWZ).
 - d. Wykonawca złożył Załącznik Nr 6 - Wykaz osób wypełniony w sposób, który nie pozwalał Zamawiającemu na jednoznaczną ocenę spełnienia warunków postawionych przez Zamawiającego w zakresie dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.
- Zamawiający nie wzywał Wykonawcy do uzupełnienia oferty na podstawie art. 26 ust. 3 z uwagi na faktyczny brak możliwości uzupełnienia zaświadczenia o niezaleganiu z podatkami na dzień składania oferty. W związku z tym, że pomimo uzupełnienia oferty w zakresie pozostałych dokumentów Wykonawca podlegałby wykluczeniu z postępowania odstąpiono od wezwania Wykonawcy do uzupełnienia oferty. Zatem Wykonawca zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych został wykluczony z postępowania. Na podstawie art. 89 ust 1 pkt 5 w związku z art. 24 ust. 2 pkt 4 oferta nr 1 została odrzucona, ponieważ Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.



Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie
26-600 Radom ul. Domagalskiego 7
tel. 48 38 15 070 e-mail: pcpr@spradom.eu

- 2) Wykonawca, który złożył ofertę nr 2 dot. Części 1 (Pakiet A), Części 2 (Pakiet B) i Części 3 (Pakiet C) zamówienia – **Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Szkoleniowe KMP inż. Marcin Piotrowski**, 26-600 Radom ul. Traugutta 20A, został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - gdyż nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.
- a. Wykonawca w związku z tym, że jest osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą na podstawie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej zgodnie z pkt V.2 ppkt 2 SIWZ powinien złożyć oświadczenie w zakresie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy P.z.p.. Natomiast Wykonawca złożył zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej, które nie było wymaganym dokumentem.
 - b. Wykonawca w Załączniku Nr 3 do SIWZ - Wykaz usług dla Części Nr 1 (Pakiet A) zamówienia nie podał wymaganych informacji nt. programu zrealizowanych kursów. Podanie tych informacji wynikało ze wzoru Załącznika Nr 3 do SIWZ).
 - c. Wykonawca nie wykazał dla Części 2 (Pakiet B) i Części 3 (Pakiet C) zamówienia spełnienia warunku wymaganego w pkt IV.1 ppkt 2 SIWZ, tj. z przedłożonego Załącznika Nr 3 do SIWZ – Wykaz usług wynika, że Wykonawca nie spełnia warunku w zakresie posiadania odpowiedniej wiedzy i doświadczenia, tj. w okresie ostatnich 3 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej dwie usługi odpowiadające swoim rodzajem i wartością usługom stanowiącym przedmiot zamówienia, tj. usługom zorganizowania i przeprowadzenia kursów/szkoleń zawodowych z różnorodnej tematyki o wartości co najmniej 18.000,- zł. brutto każda (słownie: osiemnaście tysięcy zł. brutto) i nie załączył dokumentów potwierdzających ich należyte wykonanie.
 - d. Wykonawca złożył Załącznik Nr 6 – Wykaz osób, jednak dla Części 1 (Pakiet A) i Części 2 (Pakiet B) zamówienia wypełniony w sposób, który nie pozwalał Zamawiającemu na jednoznaczną ocenę spełnienia warunków postawionych przez Zamawiającego w zakresie dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.

Zamawiający pismem z dnia 25 lipca 2011 roku zwrócił się do Wykonawcy na podstawie art. 26 ust. 3 o złożenie brakującego oświadczenia w zakresie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp i poprawienia błędnie wypełnionych dokumentów dot. Części 1 (Pakietu A) zamówienia. Zamawiający nie wzywał Wykonawcy do uzupełnienia oferty w zakresie błędnie wypełnionego Załącznika Nr 6 dla Części 2 (Pakiet B) zamówienia, z uwagi na to, że ze złożonych dokumentów wynikało, że Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu dla Części 2 i 3 (Pakiet B i C) zamówienia.

W Wyznaczonym terminie Wykonawca złożył poprawiony Załącznik Nr 3 i Załącznik Nr 6 dla Części 1 (Pakiet A) zamówienia oraz oświadczenie ogólne o braku przesłanek do wykluczenia z udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy Pzp, a nie wymagane oświadczenie szczególne w zakresie **art. 24 ust. 1 pkt 2** ustawy Pzp.

Zatem Wykonawca zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych został wykluczony z postępowania dla Części 1 (Pakiet A), Części 2 (Pakiet B) i Części 3 (Pakiet C). Na podstawie art. 89 ust 1 pkt 5 w związku z art. 24 ust. 2 pkt 4 oferta nr 2 dla Części 1 (Pakiet A), Części 2 (Pakiet B) i Części 3 (Pakiet C) została odrzucona, ponieważ Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

- 3) Wykonawca, który złożył ofertę nr 3 dot. Części 1 (Pakiet A) zamówienia - **Ośrodek Szkolenia Kierowców i Instruktorów „Delta”**, 26-600 Radom ul. 1905 Roku 47, został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo



Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie
26-600 Radom ul. Domagalskiego 7
tel. 48 38 15 070 e-mail: pcpr@spradom.eu

zamówień publicznych - gdyż nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

- a. Wykonawca w związku z tym, że prowadzi działalność w formie spółki cywilnej, której wspólnicy podlegają wpisowi do ewidencji działalności gospodarczej powinien złożyć oświadczenie w zakresie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp podpisane przez osoby upoważnione do składania oświadczeń woli w imieniu Wykonawcy (pkt 5.2 ppkt 2 SIWZ). Natomiast Wykonawca złożył zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej, które nie były wymaganym dokumentem.
- b. Zamawiający wymagał od Wykonawcy złożenia wraz z ofertą opłaconej polisy potwierdzającej, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej związanej z przedmiotem zamówienia (pkt V.1 ppkt 5 SIWZ). Wykonawca załączył do oferty kserokopię wyłącznie pierwszej strony polisy, z której wynika wyłącznie suma ubezpieczenia. Brak było natomiast informacji nt. zapłaty składki ubezpieczeniowej dotyczącej przedmiotowej polisy.
- c. Wykonawca nie złożył oświadczenia potwierdzającego, że osoby uczestniczące z wykonywaniu zamówienia posiadają wymagane uprawnienia, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień, które było wymagane przez Zamawiającego zgodnie z pkt V.1 ppkt 4 SIWZ.
- d. Wykonawca w Załączniku Nr 3 do SIWZ - Wykaz usług dla Części Nr 1 (Pakiet A) zamówienia nie podał informacji wymaganych informacji nt. programu zrealizowanych kursów i kadry merytorycznej prowadzącej kursy. Podanie tych informacji wynikało ze wzoru Załącznika Nr 3 do SIWZ).
- e. Wykonawca w złożonej ofercie nie zawarł wymaganej informacji potwierdzającej, że osoby, które będą uczestniczyć w realizacji zamówienia posiadają pełną zdolność do czynności prawnych.

Zamawiający pismem z dnia 22 lipca 2011 roku zwrócił się do Wykonawcy na podstawie art. 26 ust. 3 o złożenie brakujących dokumentów i poprawienie błędnie wypełnionych dokumentów. Wykonawca nie uzupełnił oferty w wyznaczonym terminie. Zatem zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych został wykluczony z postępowania. Na podstawie art. 89 ust 1 pkt 5 w związku z art. 24 ust. 2 pkt 4 oferta nr 1 została odrzucona, ponieważ Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

- 4) Wykonawca, który złożył ofertę nr 6 dot. Części 2 (Pakiet B), Części 3 (Pakiet C) i Części 4 (Pakiet D) zamówienia - **Ośrodek Kształcenia Zawodowego „PROFESJA” Iwona Wiśnik**, 26-600 Radom ul. Grzeczmarowskiego 2, został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych - gdyż nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.
 - a. Wykonawca w związku z tym, że jest osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą na podstawie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej zgodnie z pkt V.2 ppkt 2 SIWZ powinien złożyć oświadczenie w zakresie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. Natomiast Wykonawca złożył zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej, które nie było wymaganym dokumentem i podwójne oświadczenie ogólne w zakresie art. 24 ust. 1, ale nie złożył wymaganego oświadczenia szczególnego w zakresie art. 24 ust. 1 pkt 2.
 - b. Wykonawca nie złożył oświadczenia potwierdzającego, że osoby uczestniczące z wykonywaniu zamówienia posiadają wymagane uprawnienia, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień, które było wymagane przez Zamawiającego zgodnie z pkt V.1 ppkt 4 SIWZ.



Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie
26-600 Radom ul. Domagalskiego 7
tel. 48 38 15 070 e-mail: pcpr@spradom.eu

- c. Wykonawca nie złożył wymaganego na podstawie pkt V.1 ppkt 2 SIWZ Załącznik Nr 3 – Wykaz wykonanych usług w celu potwierdzenia spełnienia warunku w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia. Podanie tych informacji wynikało ze wzoru Załącznika Nr 3 do SIWZ).
- d. Wykonawca złożył Załącznik Nr 6 – Wykaz osób, jednak dla Części 2 (Pakiet B), Części 3 (Pakiet C) i Części 4 (Pakiet D) zamówienia wypełniony w sposób, który nie pozwalał Zamawiającemu na jednoznaczną ocenę spełnienia warunków postawionych przez Zamawiającego w zakresie dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.

Zamawiający pismem z dnia 26 lipca 2011 roku zwrócił się do Wykonawcy na podstawie art. 26 ust. 3 o złożenie brakujących dokumentów i poprawienie błędnie wypełnionych dokumentów.

Wykonawca nie uzupełnił oferty w wyznaczonym terminie. Zatem zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych został wykluczony postępowania. Na podstawie art. 89 ust 1 pkt 5 w związku z art. 24 ust. 2 pkt 4 oferta nr 1 została odrzucona, ponieważ Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

W związku z powyższym w przedmiotowym postępowaniu wykluczono 4 Wykonawców i w konsekwencji wykluczenia Wykonawców odrzucono 4 oferty – nr 1, nr 2, nr 3 i nr 6.

DYREKTOR
Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie
mgr inż. Artur Jonczyk