

CPR.RPMA.271.2.2020

Radom dnia, 04.02.2021 roku

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
DLA CZĘŚCI 1, 2, 3 i 4 ZAMÓWIENIA**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na usługi społeczne i inne szczególne usługi dot. opracowania przez psychologa opinii na potrzeby indywidualnej diagnozy potrzeb oraz oceny postępów w zakresie aktywizacji społeczno - zatrudnieniowej dla uczestników projektu pn. „Szansa dla Ciebie” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa IX Wspieranie włączenia społecznego i walka z ubóstwem, Działanie 9.1 Aktywizacja społeczno-zawodowa osób wykluczonych i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, ogłoszonym w dniu 31.12.2021r. na stronie internetowej <https://www.pcpradom.finn.pl>.

Działając na podstawie pkt. XIX.1 OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU zawiadamiamy:
w zakresie Części 1 zamówienia o:

- wyborze najkorzystniejszej oferty** - jako najkorzystniejszą, w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert: cena (60%), doświadczenie w pracy psychologa (40%) uznano **ofertę nr 3** złożoną przez następującego Wykonawcę:
Grupa CSW DELTA Sp. z o. o.
ul. Kopernika 17, 28 - 300 Jędrzejów
z ceną: 2.302,08 zł
- uzasadnienie wyboru:** w/w Wykonawca spełnia wszystkie określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert: cena (60%), doświadczenie w pracy psychologa (40%).
- lista Wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty w zakresie Części 1 zamówienia, wraz z punktacją przyznaną ofertom w przyjętych w niniejszym postępowaniu kryteriach oceny ofert – cena (60%), doświadczenie w pracy psychologa (40%) oraz łączną punktacją:**

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty w zł	Liczba pkt w kryterium „cena” (max 60 pkt) przy zastosowaniu wzoru zgodnie z pkt XVII.2.1 Ogłoszenia	Doświadczenie Wykonawcy (doświadczenie w pracy psychologa)	Liczba punktów w kryterium – „doświadczenie w pracy psychologa” (max 40 pkt) przy zastosowaniu wzoru zgodnie z pkt XVII.2.2 Ogłoszenia	Suma punktów za poszczególne kryteria przy zastosowaniu wzoru zgodnie z pkt XVII.2.3 Ogłoszenia $P=PC+PD$
1.	Centrum Usług Psychologicznych, Pedagogicznych i Logopedycznych EGO ul. Śródmiejska 4a 68 – 200 Żary	1 119,84 zł	Oferta odrzucona	10 lat	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
2.	Szkolenia i Doradztwo Marek Troc ul. Kazimierzowska 10 lok. 3 17 – 100 Bielsk Podlaski	2 224,00 zł	Oferta odrzucona	12 lat	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona

CPR.RPMA.271.2.2020

3.	Grupa CSW DELTA Sp. z o. o. ul. Kopernika 17 28 - 300 Jędrzejów	2 302,08 zł	60,00 pkt	3 lata	20,00 pkt	80,00 pkt
4.	Usługi Psychologiczne mgr Beata Gajewska ul. Krychnowicka ¼ m 17 26 – 600 Radom	2 224,00 zł	Oferta odrzucona	25 lat	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona

4. Informacja o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania:

Wykonawca, który złożył Ofertę Nr 2 – Szkolenia i Doradztwo Marek Troc ul. Kazimierzowska 10 lok. 3, 17 – 100 Bielsk Podlaski, gdyż nie przedłożył oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 roku o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2020r. poz. 1076 z późn. zm.).

UZASADNIENIE:

Zamawiający, zgodnie z pkt IX.1 Ogłoszenia o zamówieniu wezwał Wykonawcę do złożenia we wskazanym terminie oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 roku o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2019r. poz. 369 z późn. zm.). Wykonawca we wskazanym terminie nie złożył przedmiotowego oświadczenia.

Zgodnie z pkt IX.2 Ogłoszenia o zamówieniu „Z postępowania o udzielenie zamówienia Zamawiający wykluczy wykonawców, którzy należąc do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 roku o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2020r. poz. 1076 z późn. zm.), złożyli odrębne oferty, chyba że wykażą, że istniejące między nimi powiązania nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Ponadto Zamawiający wykluczy z postępowania tych Wykonawców, którzy na jego wezwanie nie złożą przedmiotowego oświadczenia.”

Wykonawca, który złożył Ofertę Nr 4 – Usługi Psychologiczne mgr Beata Gajewska ul. Krychnowicka ¼ m 17, 26 – 600 Radom, gdyż nie przedłożył oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 roku o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2020r. poz. 1076 z późn. zm.).

UZASADNIENIE:

Zamawiający, zgodnie z pkt IX.1 Ogłoszenia o zamówieniu wezwał Wykonawcę do złożenia we wskazanym terminie oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 roku o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2019r. poz. 369 z późn. zm.). Wykonawca we wskazanym terminie nie złożył przedmiotowego oświadczenia.

Zgodnie z pkt IX.2 Ogłoszenia o zamówieniu „Z postępowania o udzielenie zamówienia Zamawiający wykluczy wykonawców, którzy należąc do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 roku o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2020r. poz. 1076 z późn. zm.), złożyli odrębne oferty, chyba że wykażą, że istniejące między nimi powiązania nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Ponadto Zamawiający wykluczy z postępowania tych Wykonawców, którzy na jego wezwanie nie złożą przedmiotowego oświadczenia.”

5. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Oferta Nr 1 złożona przez Wykonawcę – Centrum Usług Psychologicznych, Pedagogicznych i Logopedycznych EGO ul. Śródmiejska 4a, 68 – 200 Żary, gdyż zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia i błędy w obliczaniu ceny.

UZASADNIENIE:

Zamawiający wystąpił do Wykonawcy, który złożył Ofertę Nr 1 o wyjaśnienie, w tym złożenie dowodów dotyczących wyliczenia ceny oferty złożonej w zakresie Części 1, 2, 3 i 4 zamówienia w celu ustalenia czy złożone dla poszczególnych części zamówienia oferty zawierają rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Złożone przez Wykonawcę wyjaśnienie oraz załączone do niego dowody nie potwierdziły, że wystąpiły obiektywne czynniki, które spowodowały możliwość obniżenia ceny, do kwot

CPR.RPMA.271.2.2020

podanych w ofertach złożonych dla części 1, 2, 3 i 4 zamówienia. Ponadto, Wykonawca poinformował Zamawiającego, że oferta dla każdej z części zamówienia zawiera błąd w obliczeniu ceny.

Zgodnie z pkt XVIII.2 i XVIII.4 Ogłoszenia o zamówieniu „Zamawiający odrzuci ofertę, jeżeli wystąpi co najmniej jedna n/w przesłanka: (...) zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia; (...) zawiera błędy w obliczaniu ceny (...)”.

Oferta Nr 2 złożona przez Wykonawcę – Szkolenia i Doradztwo Marek Troc ul. Kazimierzowska 10 lok. 3, 17 – 100 Bielsk Podlaski, gdyż została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu.

UZASADNIENIE:

Wykonawca, który złożył Ofertę Nr 2 został wykluczony z postępowania, gdyż nie przedłożył oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 roku o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2020r. poz. 1076 z późn. zm.).

Zgodnie z pkt XVIII.3 Ogłoszenia o zamówieniu „Zamawiający odrzuci ofertę, jeżeli (...) „została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzieleniu zamówienia (...)”.

Oferta Nr 4 złożona przez Wykonawcę – Usługi Psychologiczne mgr Beata Gajewska ul. Krychnowicka ¼ m. 17, 26 – 600 Radom, gdyż została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu.

UZASADNIENIE:

Wykonawca, który złożył Ofertę Nr 4 został wykluczony z postępowania, gdyż nie przedłożył oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 roku o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2020r. poz. 1076 z późn. zm.).

Zgodnie z pkt XVIII.3 Ogłoszenia o zamówieniu „Zamawiający odrzuci ofertę, jeżeli (...) „została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzieleniu zamówienia (...)”.

w zakresie Części 2 zamówienia o:

- wyborze najkorzystniejszej oferty** - jako najkorzystniejszą, w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert: cena (60%), doświadczenie w pracy psychologa (40%) uznano **ofertę nr 3** złożoną przez następującego Wykonawcę:

Grupa CSW DELTA Sp. z o. o.
ul. Kopernika 17, 28 - 300 Jędrzejów
z ceną: 2.286,08 zł

- uzasadnienie wyboru:** w/w Wykonawca spełnia wszystkie określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert: cena (60%), doświadczenie w pracy psychologa (40%).

- lista Wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty w zakresie Części 2 zamówienia, wraz z punktacją przyznaną ofertom w przyjętych w niniejszym postępowaniu kryteriach oceny ofert – cena (60%), doświadczenie w pracy psychologa (40%) oraz łączną punktacją:**

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty w zł	Liczba pkt w kryterium „cena” (max 60 pkt) przy zastosowaniu wzoru zgodnie z pkt XVII.2.1 Ogłoszenia	Doświadczenie Wykonawcy (doświadczenie w pracy psychologa)	Liczba punktów w kryterium – „doświadczenie w pracy psychologa” (max 40 pkt) przy zastosowaniu wzoru zgodnie z pkt XVII.2.2 Ogłoszenia	Suma punktów za poszczególne kryteria przy zastosowaniu wzoru zgodnie z pkt XVII.2.3 Ogłoszenia P=PC+PD
--------------	---	------------------	--	--	--	---

CPR.RPMA.271.2.2020

1.	Centrum Usług Psychologicznych, Pedagogicznych i Logopedycznych EGO ul. Śródmiejska 4a 68 – 200 Żary	1 119,84 zł	60,00 pkt	10 lat	40,00 pkt	100,00 pkt
2.	Szkolenia i Doradztwo Marek Troc ul. Kazimierzowska 10 lok. 3 17 – 100 Bielsk Podlaski	2 224,00 zł	Oferta odrzucona	12 lat	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
3.	Grupa CSW DELTA Sp. z o. o. ul. Kopernika 17 28 – 300 Jędrzejów	2 286,08 zł	60,00 pkt	3 lata	20,00 pkt	80,00 pkt
4.	Usługi Psychologiczne mgr Beata Gajewska ul. Krychnowicka ¼ m 17 26 – 600 Radom	2 224,00 zł	Oferta odrzucona	25 lat	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona

4. Informacja o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania:

Wykonawca, który złożył Ofertę Nr 2 – Szkolenia i Doradztwo Marek Troc ul. Kazimierzowska 10 lok. 3, 17 – 100 Bielsk Podlaski, gdyż nie przedłożył oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 roku o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2020r. poz. 1076 z późn. zm.).

UZASADNIENIE:

Zamawiający, zgodnie z pkt IX.1 Ogłoszenia o zamówieniu wezwał Wykonawcę do złożenia we wskazanym terminie oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 roku o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2019r. poz. 369 z późn. zm.). Wykonawca we wskazanym terminie nie złożył przedmiotowego oświadczenia.

Zgodnie z pkt IX.2 Ogłoszenia o zamówieniu „Z postępowania o udzielenie zamówienia Zamawiający wykluczy wykonawców, którzy należąc do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 roku o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2020r. poz. 1076 z późn. zm.), złożyli odrębne oferty, chyba że wykażą, że istniejące między nimi powiązania nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Ponadto Zamawiający wykluczy z postępowania tych Wykonawców, którzy na jego wezwanie nie złożą przedmiotowego oświadczenia.”

Wykonawca, który złożył Ofertę Nr 4 – Usługi Psychologiczne mgr Beata Gajewska ul. Krychnowicka ¼ m 17, 26 – 600 Radom, gdyż nie przedłożył oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 roku o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2020r. poz. 1076 z późn. zm.).

UZASADNIENIE:

Zamawiający, zgodnie z pkt IX.1 Ogłoszenia o zamówieniu wezwał Wykonawcę do złożenia we wskazanym terminie oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 roku o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2019r. poz. 369 z późn. zm.). Wykonawca we wskazanym terminie nie złożył przedmiotowego oświadczenia.

Zgodnie z pkt IX.2 Ogłoszenia o zamówieniu „Z postępowania o udzielenie zamówienia Zamawiający wykluczy wykonawców, którzy należąc do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 roku o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2020r. poz. 1076 z późn. zm.), złożyli odrębne oferty, chyba że wykażą, że istniejące między nimi powiązania nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Ponadto Zamawiający wykluczy z postępowania tych Wykonawców, którzy na jego wezwanie nie złożą przedmiotowego oświadczenia.”

CPR.RPMA.271.2.2020

5. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Oferta Nr 1 złożona przez Wykonawcę – Centrum Usług Psychologicznych, Pedagogicznych i Logopedycznych EGO ul. Śródmiejska 4a, 68 – 200 Żary, gdyż zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia i błędy w obliczaniu ceny.

UZASADNIENIE:

Zamawiający wystąpił do Wykonawcy, który złożył Ofertę Nr 1 o wyjaśnienie, w tym złożenie dowodów dotyczących wyliczenia ceny oferty złożonej w zakresie Części 1, 2, 3 i 4 zamówienia w celu ustalenia czy złożone dla poszczególnych części zamówienia oferty zawierają rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Złożone przez Wykonawcę wyjaśnienie oraz załączone do niego dowody nie potwierdziły, że wystąpiły obiektywne czynniki, które spowodowały możliwość obniżenia ceny, do kwot podanych w ofertach złożonych dla części 1, 2, 3 i 4 zamówienia. Ponadto, Wykonawca poinformował Zamawiającego, że oferta dla każdej z części zamówienia zawiera błąd w obliczeniu ceny.

Zgodnie z pkt XVIII.2 i XVIII.4 Ogłoszenia o zamówieniu „Zamawiający odrzuci ofertę, jeżeli wystąpi co najmniej jedna n/w przesłanka: (...) zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia; (...) zawiera błędy w obliczaniu ceny (...)”.

Oferta Nr 2 złożona przez Wykonawcę – Szkolenia i Doradztwo Marek Troc ul. Kazimierzowska 10 lok. 3, 17 – 100 Bielsk Podlaski, gdyż została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu.

UZASADNIENIE:

Wykonawca, który złożył Ofertę Nr 2 został wykluczony z postępowania, gdyż nie przedłożył oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 roku o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2020r. poz. 1076 z późn. zm.).

Zgodnie z pkt XVIII.3 Ogłoszenia o zamówieniu „Zamawiający odrzuci ofertę, jeżeli (...) „została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzieleniu zamówienia (...)”.

Oferta Nr 4 złożona przez Wykonawcę – Usługi Psychologiczne mgr Beata Gajewska ul. Krychnowicka 1/4 m. 17, 26 – 600 Radom, gdyż została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu.

UZASADNIENIE:

Wykonawca, który złożył Ofertę Nr 4 został wykluczony z postępowania, gdyż nie przedłożył oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 roku o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2020r. poz. 1076 z późn. zm.).

Zgodnie z pkt XVIII.3 Ogłoszenia o zamówieniu „Zamawiający odrzuci ofertę, jeżeli (...) „została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzieleniu zamówienia (...)”.

w zakresie Części 3 zamówienia o:

1. **wyborze najkorzystniejszej oferty** - jako najkorzystniejszą, w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert: cena (60%), doświadczenie w pracy psychologa (40%) uznano **ofertę nr 3** złożoną przez następującego Wykonawcę:

Grupa CSW DELTA Sp. z o. o.
ul. Kopernika 17, 28 - 300 Jędrzejów
z ceną: 2.318,08 zł

2. **uzasadnienie wyboru:** w/w Wykonawca spełnia wszystkie określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert: cena (60%), doświadczenie w pracy psychologa (40%).

3. **lista Wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty w zakresie Części 3 zamówienia, wraz z punktacją przyznaną ofertom w przyjętych w niniejszym postępowaniu kryteriach oceny ofert** – cena (60%), doświadczenie w pracy psychologa (40%) oraz łączną punktacją:

CPR.RPMA.271.2.2020

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty w zł	Liczba pkt w kryterium „cena” (max 60 pkt) przy zastosowaniu wzoru zgodnie z pkt XVII.2.1 Ogłoszenia	Doświadczenie Wykonawcy (doświadczenie w pracy psychologa)	Liczba punktów w kryterium – „doświadczenie w pracy psychologa” (max 40 pkt) przy zastosowaniu wzoru zgodnie z pkt XVII.2.2 Ogłoszenia	Suma punktów za poszczególne kryteria przy zastosowaniu wzoru zgodnie z pkt XVII.2.3 Ogłoszenia $P=PC+PD$
1.	Centrum Usług Psychologicznych, Pedagogicznych i Logopedycznych EGO ul. Śródmiejska 4a 68 – 200 Żary	1 119,84 zł	Oferta odrzucona	10 lat	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
2.	Szkolenia i Doradztwo Marek Troc ul. Kazimierzowska 10 lok. 3 17 – 100 Bielsk Podlaski	2 224,00 zł	Oferta odrzucona	12 lat	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
3.	Grupa CSW DELTA Sp. z o. o. ul. Kopernika 17 28 - 300 Jędrzejów	2 318,08 zł	60,00 pkt	3 lata	20,00 pkt	80,00 pkt
4.	Usługi Psychologiczne mgr Beata Gajewska ul. Krychnowicka ¼ m 17 26 – 600 Radom	2 224,00 zł	Oferta odrzucona	25 lat	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona

4. Informacja o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania:

Wykonawca, który złożył Ofertę Nr 2 – Szkolenia i Doradztwo Marek Troc ul. Kazimierzowska 10 lok. 3, 17 – 100 Bielsk Podlaski, gdyż nie przedłożył oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 roku o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2020r. poz. 1076 z późn. zm.).

UZASADNIENIE:

Zamawiający, zgodnie z pkt IX.1 Ogłoszenia o zamówieniu wezwał Wykonawcę do złożenia we wskazanym terminie oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 roku o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2019r. poz. 369 z późn. zm.). Wykonawca we wskazanym terminie nie złożył przedmiotowego oświadczenia.

Zgodnie z pkt IX.2 Ogłoszenia o zamówieniu „Z postępowania o udzielenie zamówienia Zamawiający wykluczy wykonawców, którzy należąc do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 roku o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2020r. poz. 1076 z późn. zm.), złożyli odrębne oferty, chyba że wykażą, że istniejące między nimi powiązania nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Ponadto Zamawiający wykluczy z postępowania tych Wykonawców, którzy na jego wezwanie nie złożą przedmiotowego oświadczenia.”

Wykonawca, który złożył Ofertę Nr 4 – Usługi Psychologiczne mgr Beata Gajewska ul. Krychnowicka ¼ m 17, 26 – 600 Radom, gdyż nie przedłożył oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 roku o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2020r. poz. 1076 z późn. zm.).

UZASADNIENIE:

Zamawiający, zgodnie z pkt IX.1 Ogłoszenia o zamówieniu wezwał Wykonawcę do złożenia we wskazanym terminie oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu

CPR.RPMA.271.2.2020

ustawy z dnia 16 lutego 2007 roku o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2019r. poz. 369 z późn. zm.). Wykonawca we wskazanym terminie nie złożył przedmiotowego oświadczenia.

Zgodnie z pkt IX.2 Ogłoszenia o zamówieniu „Z postępowania o udzielenie zamówienia Zamawiający wykluczy wykonawców, którzy należąc do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 roku o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2020r. poz. 1076 z późn. zm.), złożyli odrębne oferty, chyba że wykażą, że istniejące między nimi powiązania nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Ponadto Zamawiający wykluczy z postępowania tych Wykonawców, którzy na jego wezwanie nie złożyli przedmiotowego oświadczenia.”

5. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Oferta Nr 1 złożona przez Wykonawcę – Centrum Usług Psychologicznych, Pedagogicznych i Logopedycznych EGO ul. Śródmiejska 4a, 68 – 200 Żary, gdyż zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia i błędy w obliczaniu ceny.

UZASADNIENIE:

Zamawiający wystąpił do Wykonawcy, który złożył Ofertę Nr 1 o wyjaśnienie, w tym złożenie dowodów dotyczących wyliczenia ceny oferty złożonej w zakresie Części 1, 2, 3 i 4 zamówienia w celu ustalenia czy złożone dla poszczególnych części zamówienia oferty zawierają rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Złożone przez Wykonawcę wyjaśnienie oraz załączone do niego dowody nie potwierdziły, że wystąpiły obiektywne czynniki, które spowodowały możliwość obniżenia ceny, do kwot podanych w ofertach złożonych dla części 1, 2, 3 i 4 zamówienia. Ponadto, Wykonawca poinformował Zamawiającego, że oferta dla każdej z części zamówienia zawiera błąd w obliczeniu ceny.

Zgodnie z pkt XVIII.2 i XVIII.4 Ogłoszenia o zamówieniu „Zamawiający odrzuci ofertę, jeżeli wystąpi co najmniej jedna n/w przesłanka: (...) zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia; (...) zawiera błędy w obliczaniu ceny (...)”.

Oferta Nr 2 złożona przez Wykonawcę – Szkolenia i Doradztwo Marek Troc ul. Kazimierzowska 10 lok. 3, 17 – 100 Bielsk Podlaski, gdyż została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu.

UZASADNIENIE:

Wykonawca, który złożył Ofertę Nr 2 został wykluczony z postępowania, gdyż nie przedłożył oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 roku o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2020r. poz. 1076 z późn. zm.).

Zgodnie z pkt XVIII.3 Ogłoszenia o zamówieniu „Zamawiający odrzuci ofertę, jeżeli (...) „została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzieleniu zamówienia (...)”.

Oferta Nr 4 złożona przez Wykonawcę – Usługi Psychologiczne mgr Beata Gajewska ul. Krychnowicka 1/4 m. 17, 26 – 600 Radom, gdyż została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu.

UZASADNIENIE:

Wykonawca, który złożył Ofertę Nr 2 został wykluczony z postępowania, gdyż nie przedłożył oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 roku o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2020r. poz. 1076 z późn. zm.).

Zgodnie z pkt XVIII.3 Ogłoszenia o zamówieniu „Zamawiający odrzuci ofertę, jeżeli (...) „została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzieleniu zamówienia (...)”.

w zakresie Części 4 zamówienia o:

1. **wyborze najkorzystniejszej oferty** - jako najkorzystniejszą, w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert: cena (60%), doświadczenie w pracy psychologa (40%) uznano **ofertę nr 3** złożoną przez następującego Wykonawcę:

Grupa CSW DELTA Sp. z o. o.
ul. Kopernika 17, 28 - 300 Jędrzejów
z ceną: 2.286,08 zł

CPR.RPMA.271.2.2020

2. **uzasadnienie wyboru:** w/w Wykonawca spełnia wszystkie określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert: cena (60%), doświadczenie w pracy psychologa (40%).
3. **lista Wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty w zakresie Części 4 zamówienia, wraz z punktacją przyznaną ofertom w przyjętych w niniejszym postępowaniu kryteriach oceny ofert – cena (60%), doświadczenie w pracy psychologa (40%) oraz łączną punktacją:**

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty w zł	Liczba pkt w kryterium „cena” (max 60 pkt) przy zastosowaniu wzoru zgodnie z pkt XVII.2.1 Ogłoszenia	Doświadczenie Wykonawcy (doświadczenie w pracy psychologa)	Liczba punktów w kryterium – „doświadczenie w pracy psychologa” (max 40 pkt) przy zastosowaniu wzoru zgodnie z pkt XVII.2.2 Ogłoszenia	Suma punktów za poszczególne kryteria przy zastosowaniu wzoru zgodnie z pkt XVII.2.3 Ogłoszenia $P=PC+PD$
1.	Centrum Usług Psychologicznych, Pedagogicznych i Logopedycznych EGO ul. Śródmiejska 4a 68 – 200 Żary	1 119,84 zł	Oferta odrzucona	10 lat	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
2.	Szkolenia i Doradztwo Marek Troc ul. Kazimierzowska 10 lok. 3 17 – 100 Bielsk Podlaski	2 224,00 zł	Oferta odrzucona	12 lat	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
3.	Grupa CSW DELTA Sp. z o. o. ul. Kopernika 17 28 – 300 Jędrzejów	2 286,08 zł	60,00 pkt	3 lata	20,00 pkt	80,00 pkt
4.	Usługi Psychologiczne mgr Beata Gajewska ul. Krychnowicka ¼ m 17 26 – 600 Radom	2 224,00 zł	Oferta odrzucona	25 lat	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona

4. Informacja o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania:

Wykonawca, który złożył Ofertę Nr 2 – Szkolenia i Doradztwo Marek Troc ul. Kazimierzowska 10 lok. 3, 17 – 100 Bielsk Podlaski, gdyż nie przedłożył oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 roku o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2020r. poz. 1076 z późn. zm.).

UZASADNIENIE:

Zamawiający, zgodnie z pkt IX.1 Ogłoszenia o zamówieniu wezwał Wykonawcę do złożenia we wskazanym terminie oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 roku o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2019r. poz. 369 z późn. zm.). Wykonawca we wskazanym terminie nie złożył przedmiotowego oświadczenia.

Zgodnie z pkt IX.2 Ogłoszenia o zamówieniu „Z postępowania o udzielenie zamówienia Zamawiający wykluczy wykonawców, którzy należąc do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 roku o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2020r. poz. 1076 z późn. zm.), złożyli odrębne oferty, chyba że wykażą, że istniejące między nimi powiązania nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Ponadto Zamawiający wykluczy z postępowania tych Wykonawców, którzy na jego wezwanie nie złożyli przedmiotowego oświadczenia.”

CPR.RPMA.271.2.2020

Wykonawca, który złożył Ofertę Nr 4 – Usługi Psychologiczne mgr Beata Gajewska ul. Krychnowicka ¼ m 17, 26 – 600 Radom, gdyż nie przedłożył oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 roku o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2020r. poz. 1076 z późn. zm.).

UZASADNIENIE:

Zamawiający, zgodnie z pkt IX.1 Ogłoszenia o zamówieniu wezwał Wykonawcę do złożenia we wskazanym terminie oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 roku o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2019r. poz. 369 z późn. zm.). Wykonawca we wskazanym terminie nie złożył przedmiotowego oświadczenia.

Zgodnie z pkt IX.2 Ogłoszenia o zamówieniu „Z postępowania o udzielenie zamówienia Zamawiający wykluczy wykonawców, którzy należąc do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 roku o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2020r. poz. 1076 z późn. zm.), złożyli odrębne oferty, chyba że wykazą, że istniejące między nimi powiązania nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Ponadto Zamawiający wykluczy z postępowania tych Wykonawców, którzy na jego wezwanie nie złożą przedmiotowego oświadczenia.”

5. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Oferta Nr 1 złożona przez Wykonawcę – Centrum Usług Psychologicznych, Pedagogicznych i Logopedycznych EGO ul. Śródmiejska 4a, 68 – 200 Żary, gdyż zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia i błędy w obliczaniu ceny.

UZASADNIENIE:

Zamawiający wystąpił do Wykonawcy, który złożył Ofertę Nr 1 o wyjaśnienie, w tym złożenie dowodów dotyczących wyliczenia ceny oferty złożonej w zakresie Części 1, 2, 3 i 4 zamówienia w celu ustalenia czy złożone dla poszczególnych części zamówienia oferty zawierają rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Złożone przez Wykonawcę wyjaśnienie oraz załączone do niego dowody nie potwierdziły, że wystąpiły obiektywne czynniki, które spowodowały możliwość obniżenia ceny, do kwot podanych w ofertach złożonych dla części 1, 2, 3 i 4 zamówienia. Ponadto, Wykonawca poinformował Zamawiającego, że oferta dla każdej z części zamówienia zawiera błąd w obliczeniu ceny.

Zgodnie z pkt XVIII.2 i XVIII.4 Ogłoszenia o zamówieniu „Zamawiający odrzuci ofertę, jeżeli wystąpi co najmniej jedna n/w przesłanka: (...) zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia; (...) zawiera błędy w obliczaniu ceny (...)”.

Oferta Nr 2 złożona przez Wykonawcę – Szkolenia i Doradztwo Marek Troc ul. Kazimierzowska 10 lok. 3, 17 – 100 Bielsk Podlaski, gdyż została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu.

UZASADNIENIE:

Wykonawca, który złożył Ofertę Nr 2 został wykluczony z postępowania, gdyż nie przedłożył oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 roku o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2020r. poz. 1076 z późn. zm.).

Zgodnie z pkt XVIII.3 Ogłoszenia o zamówieniu „Zamawiający odrzuci ofertę, jeżeli (...) „została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia (...)”.

Oferta Nr 4 złożona przez Wykonawcę – Usługi Psychologiczne mgr Beata Gajewska ul. Krychnowicka ¼ m. 17, 26 – 600 Radom, gdyż została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu.

UZASADNIENIE:

Wykonawca, który złożył Ofertę Nr 4 został wykluczony z postępowania, gdyż nie przedłożył oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 roku o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2020r. poz. 1076 z późn. zm.).

Zgodnie z pkt XVIII.3 Ogłoszenia o zamówieniu „Zamawiający odrzuci ofertę, jeżeli (...) „została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia (...)”.

GŁÓWNY SPECJALISTA

mgr Małgorzata Mroczewicz-Górn...

DYREKTOR
Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie
w Radomiu
mgr Halina Janiszek-Stajniak