

**ZAWIADOMINIE
O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

o zamówienie publiczne pn. **„Dostawa maseczek ochronnych, rękawic jednorazowych ochronnych i płynów do dezynfekcji rąk na potrzeby realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2019-2020 finansowanego ze środków Funduszu Solidarnościowego** prowadzonego bez stosowania ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) na podstawie art. 4 pkt 8 tej ustawy.

Zmawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania na podstawie pkt VII ust. 8 pisma w sprawie rozeznania rynku z dnia 17.09.2020 roku znak: CPR.VII.271.22.2020, który stanowi, że *„Zamawiający zastrzega sobie prawo unieważnienia postępowania bez podania przyczyny.”*

Uzasadnienie unieważnienia: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego ponieważ w postępowaniu nie wpłynęła żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Zgodnie z pkt VII ust. 7 w/w pisma w sprawie rozeznania rynku „Zamawiający odrzuci ofertę:

- a. złożoną po terminie, o którym mowa w pkt V.1 w/w pisma,
- b. niezgodną z treścią niniejszego pisma”.

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęło 6 ofert. Wszystkie oferty podlegają odrzuceniu, w tym: 1 oferta na podstawie pkt VII ust. 7 ppkt a i 5 ofert na podstawie pkt VII ust. 7 ppkt b w/w pisma w sprawie rozeznania rynku.

Jednocześnie Zamawiający podaje do wiadomości **listę wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu**, wraz z cenami ofertowymi.

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto za dostawę maseczek ochronnych w zł	Cena brutto za dostawę rękawic jednorazowych ochronnych w zł	Cena brutto za dostawę płynów do dezynfekcji rąk w zł	Całkowita cena brutto oferty w zł	Liczba punktów w kryterium – cena (max 100 pkt zgodnie z pkt III ust. 2 pisma)
1	PERIS Paweł Dańkowski ul. Lipowa 24 55-040 Ślęza	1.174,80	1.821,60	357,00	3.353,40	Oferta odrzucona
2	Handel Hurtowy i Detaliczny „AGENT” Antoni Chudy ul. Pużaka 63B 38-400 Krosno	-	-	3.100,68	3.100,68	Oferta odrzucona

3	P.W. „MAT” Marzena Tkaczuk ul. Zgodna 4B 27-200 Starachowice	633,60	1.372,80	261,36	2.267,76	Oferta odrzucona
4	AXKOM SP. Z O.O. ul. Żabia 2, 65-158 Zielona Góra	-	-	3.648,78	3.648,78	Oferta odrzucona
5	Armed-Ort Sp. z o.o. ul. Bernardyńska 1 26-600 Radom	6.996,00	1.425,60	495,00	8.916,60	Oferta odrzucona
6	VOLTEA Sp. z o.o. Sp. k. ul. Bydgoska 19A 86-065 Lisi Ogon	Oferta wpłynęła po upływie wyznaczonego terminu składania ofert				Oferta odrzucona

Ponadto Zamawiający informuje, że odrzucił:

Ofertę Nr 1 złożoną przez Wykonawcę – *Peris Paweł Dańkowski ul. Lipowa 24, 55-040 Ślęza*, gdyż nie odpowiada treści pisma w sprawie rozeznania rynku.

UZASADNIENIE:

Wykonawca w sposób niejednoznaczny opisał spełniane przez oferowane rękawice normy, co uniemożliwiało jednoznaczne stwierdzenie czy spełniają one minimalne parametry techniczne i standardy bezpieczeństwa określone przez Zamawiającego w pkt I ust. 1 pisma w sprawie rozeznania rynku. W związku z tym, Zamawiający wystąpił do Wykonawcy o złożenie wyjaśnień dotyczących treści oferty. W ramach wyjaśnień Wykonawca wskazał, że oferowane rękawice spełniają normę „PN-EN ISO 374-1:2017-07, która jest zharmonizowana z rozporządzeniem 2016/425”.

Zamawiający w toku oceny złożonych wyjaśnień chciał zapoznać się z podaną przez Wykonawcę normą. Na podstawie weryfikacji w wyszukiwarce norm znajdującej się na stronie Polskiego Komitetu Normalizacyjnego stwierdzono, że norma taka nie występuje.

Ponadto, Zamawiający w toku badania oferty wystąpił do Wykonawcy o wyjaśnienie rozbieżności w zakresie ilości alkoholu etylowego w 100g oferowanego płynu do dezynfekcji rąk pomiędzy wskazaniem podanym w załączonej do oferty karcie charakterystyki produktu i udostępnionym przez Urząd Rejestracji Produktów Leczniczych Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych Wykazie Produktów Biobójczych.

Wykonawca w ramach wyjaśnień treści złożonej oferty nie wskazał zgodnie z tym, co wymagał Zamawiający faktycznej zawartości alkoholu etylowego w 100g oferowanego płynu do dezynfekcji rąk i nie załączył wymaganego dokumentu, ale zaoferował dostawę innego płynu do dezynfekcji rąk niż ten, który był podany w ofercie. Zmiana oferowanego przedmiotu zamówienia na etapie oceny ofert nie jest możliwa, gdyż stanowi to zmianę oferty.

Ofertę Nr 2 złożoną przez Wykonawcę – *Handel Hurtowy i Detaliczny „AGENT” Antoni Chudy ul. Pużaka 63B, 38-400 Krosno*, gdyż nie odpowiada treści pisma w sprawie rozeznania rynku.

UZASADNIENIE:

Koperta, w której Wykonawca przesłał ofertę oznaczona jest nazwą postępowania prowadzonego pod znakiem sprawy CPR.VII.271.22.2020, ale znajdujący się w kopercie formularz ofertowy złożony przez Wykonawcę nie dotyczy przedmiotowego postępowania

(znak sprawy: CPR.VII.271.22.2020), ale innego postępowania prowadzonego przez Zamawiającego dotyczącego zakupu środków ochrony (znak sprawy: CPR.VII.271.18.2020). Złożony formularz ofertowy różni się od formularza opracowanego dla przedmiotowego postępowania zarówno treścią, jak też ilością oferowanego przedmiotu zamówienia.

Zamawiający w pkt IV ust. 2 pisma w sprawie rozeznania rynku wymagał, aby oferta była sporządzona w formie pisemnej na formularzu stanowiącym Załącznik Nr 1 do tego pisma. Zgodnie z pkt IV ust. 9 pisma w sprawie rozeznania rynku Zamawiający nie dopuszcza dokonywania w treści załączonych wzorów dokumentów zmian mających wpływ na ich merytoryczną treść za wyjątkiem miejsc wykropkowanych lub oznaczonych gwiazdką(*). Ponadto, zgodnie z pkt I ust. 7 pisma w sprawie rozeznania rynku przedmiot niniejszego postępowania jest niepodzielny i Wykonawca pod rygorem odrzucenia oferty zobowiązany był do zaoferowania wszystkich pozycji opisu przedmiotu zamówienia. Oferta złożona przez Wykonawcę dotyczy dostawy wyłącznie płynów do dezynfekcji rąk. Ilość oferowanych płynów również nie odpowiada ilości wynikającej z opisu przedmiotu niniejszego zamówienia.

Ofertę Nr 3 złożoną przez Wykonawcę – *P.W. „MAT” Marzena Tkaczuk ul. Zgodna 4B, 27-200 Starachowice*, gdyż nie odpowiada treści pisma w sprawie rozeznania rynku.

UZASADNIENIE:

Wykonawca zaoferował maseczki ochronne, które nie są zgodne z opisem przedmiotu zamówienia podanym przez Zamawiającego. Zaoferowane maseczki nie spełniają minimalnych parametrów określonych przez Zamawiającego w zakresie rozmiaru maseczki (rozmiar maseczek próbek – 17,2 cm x 9,5cm).

Zamawiający w pkt I ust. 1 pisma w sprawie rozeznania rynku określił minimalne parametry i standardy bezpieczeństwa dla maseczek ochronnych. Jednym z wymaganych parametrów był „rozmiar wyrobu „na płasko” co najmniej 17,5 cm x 9 cm”.

Ofertę Nr 4 złożoną przez Wykonawcę – *AXKOM Sp. z o. o. ul. Żabia 2, 65-158 Zielona Góra*, gdyż nie odpowiada treści pisma w sprawie rozeznania rynku.

UZASADNIENIE:

Koperta, w której Wykonawca przesłał ofertę oznaczona jest nazwą postępowania prowadzonego pod znakiem sprawy CPR.VII.271.22.2020, ale znajdujący się w kopercie formularz ofertowy złożony przez Wykonawcę nie dotyczy przedmiotowego postępowania (znak sprawy: CPR.VII.271.22.2020), ale innego postępowania prowadzonego przez Zamawiającego dotyczącego zakupu środków ochrony (znak sprawy: CPR.VII.271.18.2020). Złożony formularz ofertowy różni się od formularza opracowanego dla przedmiotowego postępowania zarówno treścią, jak też ilością oferowanego przedmiotu zamówienia.

Zamawiający w pkt IV ust. 2 pisma w sprawie rozeznania rynku wymagał, aby oferta była sporządzona w formie pisemnej na formularzu stanowiącym Załącznik Nr 1 do tego pisma. Zgodnie z pkt IV ust. 9 pisma w sprawie rozeznania rynku Zamawiający nie dopuszcza dokonywania w treści załączonych wzorów dokumentów zmian mających wpływ na ich merytoryczną treść za wyjątkiem miejsc wykropkowanych lub oznaczonych gwiazdką(*). Ponadto, zgodnie z pkt I ust. 7 pisma w sprawie rozeznania rynku przedmiot niniejszego postępowania jest niepodzielny i Wykonawca pod rygorem odrzucenia oferty zobowiązany był do zaoferowania wszystkich pozycji opisu przedmiotu zamówienia (maseczek ochronnych, rękawic jednorazowych ochronnych i płynów do dezynfekcji rąk). Oferta złożona przez Wykonawcę dotyczy dostawy wyłącznie płynów do dezynfekcji rąk. Ilość oferowanych płynów nie odpowiada ilości wynikającej z opisu przedmiotu niniejszego zamówienia.

Wykonawca załączył do oferty kserokopię pełnomocnictwa nie potwierdzoną za zgodność z oryginałem. Zgodnie z pkt IV ust. 4 pisma w sprawie rozeznania rynku pełnomocnictwo załączane do oferty powinno być złożone w oryginale lub poświadczonej za zgodność z oryginałem przez notariusza kopii.

Z uwagi na to, że oferta podlega odrzuceniu ze względu na niewłaściwy formularz ofertowy odstąpiono od wzywania Wykonawcy do uzupełnienia pełnomocnictwa we właściwej formie.

Ofertę Nr 5 złożoną przez Wykonawcę – *Armed-Ort Sp. z o. o. ul. Bernardyńska 1, 26-600 Radom*, gdyż nie odpowiada treści pisma w sprawie rozeznania rynku.

UZASADNIENIE:

Wykonawca zaoferował dostawę płynu do dezynfekcji rąk, który nie jest zgodny z opisem przedmiotu zamówienia podanym przez Zamawiającego. Zaoferowany płyn nie spełnia minimalnych parametrów określonych przez Zamawiającego w zakresie zawartości alkoholu etylowego.

Zamawiający w pkt I ust. 1 pisma w sprawie rozeznania rynku określił minimalne parametry i standardy bezpieczeństwa dla płynu do dezynfekcji rąk. Zgodnie z wymaganiami zamawiającego zawartość alkoholu etylowego w oferowanym płynie powinna wynosić min. 70g/100g. Wykonawca zaoferował natomiast dostawę płynu o całkowitej zawartości alkoholu 70g/100g, w tym: alkoholu etylowego 63,7g i propan-2-ol-6,3g.

Ofertę Nr 6 złożoną przez Wykonawcę – *VOLTEA Sp. z o. o. sp. k. ul. Bydgoska 19A, 86-065 Lisi Ogon*, gdyż została złożona po terminie składania ofert wyznaczonym przez Zamawiającego.

UZASADNIENIE:

Zamawiający w pkt V ust. 1 pisma w sprawie rozeznania rynku określił, że oferty należy zostać w siedzibie Zamawiającego: Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Radomiu, ul. Tadeusza Mazowieckiego 7, 26-600 Radom, (Budynek B, pokój 12) w nieprzekraczalnym terminie: do dnia 25.09.2020 roku do godziny 10.00.

Oferta Wykonawcy została dostarczona przez kuriera w dniu 25.09.2020 roku o godz. 11.03, co zostało odnotowane na kopercie przez pracownika Powiatowego Centrum odbierającego przesyłkę.

Na podstawie pkt VII ust. 7 w związku z pkt V ust. 2 pisma w sprawie rozeznania rynku Zamawiający odrzuca ofertę złożoną po terminie, o którym mowa w pkt V ust. 1 pisma w sprawie rozeznania rynku i odsyła ją do Wykonawcy.

DYREKTOR
Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie
w Radomiu
mgr Halina Janiszek-Stajniak