



Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie
26-600 Radom ul. Domagalskiego 7
tel. 48 38 15 070 e-mail: pcpr@spradom.eu

Radom, dnia 22 listopada 2013 roku

CPR.POKL.271.13.2013

Powiadomienie

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 roku, poz. 907 ze zm.) informuję, że **Zamawiający - Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie** z siedzibą 26-600 Radom, ul. Domagalskiego 7 w postępowaniu w sprawie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego - ogłoszenie o zamówieniu w BZP z dn. 08.11.2013 roku nr **457932 - 2013** na usługi pn.: **zorganizowanie wyjazdowych warsztatów wizażu i autoprezentacji połączonych z zajęciami podnoszącymi kompetencje życiowe dla osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w ramach projektu systemowego PCPR Radom pod nazwą „Dajmy szansę” współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki priorytet VII Promocja integracji społecznej Działanie 7.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji Poddziałanie 7.1.2 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie dla Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Radomiu**

w odniesieniu do przedmiotu zamówienia postanowił:

- 1) dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty, którą jest oferta Nr 3, złożona przez **Joanna Dejko Studium Doskonalenia Zdolności Poznawczych Stoczek 9, 21-077 Spiczyn**, z ceną brutto 90.802,00,- zł (słownie: dziewięćdziesiąt tysięcy osiemset dwa złote 00/100).

UZASADNIENIE: Jest to najkorzystniejsza oferta w oparciu o specyfikację istotnych warunków zamówienia i podany sposób oceny ofert.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający podaje informację o wynikach punktacji ofert złożonych przez Wykonawców biorących udział w postępowaniu, którzy nie zostali Wykluczeni z postępowania, a ich oferty nie zostały odrzucone:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres oferenta	Liczba punktów w kryterium cena 100% (max 100 pkt)
1	Konsorcjum firm: Ośrodek Szkolenia Kursowego i Ustawicznego – Lider ul. Bronowicka 73, 30-091 Kraków; Galicyjska Fundacja Wsparcie, Integracja, Rozwój – Partner ul. Bronowicka 73, 30-091 Kraków;	90.802,00 $P(Ci) = \frac{90.802,00}{133.209,60} \times 100 \text{ pkt} = \mathbf{68,00 \text{ pkt}}$
2	A1 Polska Jacek Łukowski ul. Stefana Żeromskiego 60/73, 50-312 Wrocław	90.802,00 $P(Ci) = \frac{90.802,00}{103.200,00} \times 100 \text{ pkt} = \mathbf{88,00 \text{ pkt}}$
3	Joanna Dejko Studium Doskonalenia Zdolności Poznawczych Stoczek 9, 21-077 Spiczyn	90.802,00 $P(Ci) = \frac{90.802,00}{90.802,00} \times 100 \text{ pkt} = \mathbf{100,00 \text{ pkt}}$
5	PTE Zakład Szkolenia i Doradztwa Ekonomicznego Spółka z o.o. ul. Szewska 4/7, 20-086 Lublin	90.802,00 $P(Ci) = \frac{90.802,00}{132.096,00} \times 100 \text{ pkt} = \mathbf{69,00 \text{ pkt}}$



Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie
26-600 Radom ul. Domagalskiego 7
tel. 48 38 15 070 e-mail: pcpr@spradom.eu

- 2) **działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 roku, 907 ze zm.) odrzucić ofertę Nr 4** złożoną przez firmę **Sun & More Spółka z o.o. ul. Rapackiego 8c, 71-467 Szczecin**, z uwagi na fakt, iż treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

UZASADNIENIE: W pkt 3 Opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający wskazał jako miejsce realizacji zadania ośrodek dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych z rodzajami schorzeń jakie mają Uczestnicy naszego projektu, dla których realizowane będzie przedmiotowe zamówienie. Następnie w pkt 22 Opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający zawarł wymóg o konieczności dostosowania tego ośrodka do potrzeb tych osób zgodnie z obowiązującymi przepisami. Gwarancją zapewnienia właściwych warunków miało być posiadanie przez ośrodek, w którym zakwaterowani będą uczestnicy wyjazdu aktualnego wpisu do rejestru ośrodków, w których mogą odbywać się turnusy rehabilitacyjne dla osób niepełnosprawnych korzystających z dofinansowania, o którym mowa w Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 listopada 2007 roku w sprawie turnusów rehabilitacyjnych (Dz.U. z 2007 r. Nr 230, poz. 1694).

Zamawiający w toku oceny oferty zapoznał się z zamieszczonym w Centralnej Bazie Danych Ośrodków i Organizatorów Turnusów dla Osób Niepełnosprawnych wpisem ośrodka, który został wskazany przez Wykonawcę w ofercie jako miejsce realizacji zadania. Zgodnie z tym wpisem ośrodek, który Wykonawca wskazał w ofercie jako miejsce realizacji zadania nie posiada wpisu o możliwości organizowania turnusów dla osób ze schorzeniami narządu ruchu, w tym na wózkach inwalidzkich, schorzeniami narządu wzroku i słuchu, co świadczy o niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

Ponieważ Wykonawca załączył do oferty podpisany na każdej stronie Załącznik Nr 1 do wzoru umowy – Opis przedmiotu zamówienia, oświadczenie o posiadaniu przez ośrodek wpisu do rejestru ośrodków, w których mogą odbywać się turnusy rehabilitacyjne wraz z numerem wpisu i podpisał się pod oświadczeniami zawartymi w Formularzu ofertowym, co świadczy o tym, że oferuje realizację zamówienia zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia Zamawiający wezwał Wykonawcę na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy do złożenia wyjaśnień w zakresie zaistniałych rozbieżności. Poza tym, Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień na podstawie art. 26 ust. 4 w zakresie innych złożonych wraz z ofertą dokumentów i na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 roku, 907 ze zm.) do uzupełnienia Załącznika Nr 5 i Załącznika Nr 8 do siwz w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu przez Wykonawcę.

We wskazanym terminie Wykonawca nie złożył żadnych wyjaśnień i dokumentów. W związku z tym, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

- 3) **działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 i pkt 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 roku, 907 ze zm.) odrzucić ofertę Nr 6** złożoną przez **Zakład Doskonalenia Zawodowego w Kielcach Centrum Kształcenia Zawodowego ul. Saska 4/6, 26-600 Radom**, z uwagi na fakt, iż treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i zawiera błędy w obliczaniu ceny.

UZASADNIENIE: W pkt 3 Opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający wskazał jako miejsce realizacji zadania ośrodek dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych z rodzajami schorzeń jakie mają Uczestnicy naszego projektu, dla których realizowane będzie przedmiotowe zamówienie. Następnie w pkt 22 Opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający zawarł wymóg o konieczności dostosowania tego ośrodka do potrzeb tych



Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie
26-600 Radom ul. Domagalskiego 7
tel. 48 38 15 070 e-mail: pcpr@spradom.eu

osób zgodnie z obowiązującymi przepisami. Gwarancją zapewnienia właściwych warunków miało być posiadanie przez ośrodek, w którym zakwaterowani będą uczestnicy wyjazdu aktualnego wpisu do rejestru ośrodków, w których mogą odbywać się turnusy rehabilitacyjne dla osób niepełnosprawnych korzystających z dofinansowania, o którym mowa w Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 listopada 2007 roku w sprawie turnusów rehabilitacyjnych (Dz.U. z 2007 r. Nr 230, poz. 1694).

Zamawiający w toku oceny oferty zapoznał się z zamieszczonym w Centralnej Bazie Danych Ośrodków i Organizatorów Turnusów dla Osób Niepełnosprawnych wpisem ośrodka, który został wskazany przez Wykonawcę w ofercie jako miejsce realizacji zadania. Zgodnie z tym wpisem ośrodek, który Wykonawca wskazał w ofercie jako miejsce realizacji zadania nie posiada wpisu o możliwości organizowania turnusów dla osób ze schorzeniami narządu ruchu poruszających się na wózkach inwalidzkich, schorzeniami narządu wzroku i słuchu, mózgowym porażeniem dziecięcym, epilepsją, co świadczy o niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

Wykonawca w tabeli stanowiącej element Załącznika Nr 1 do wzoru umowy – Opis przedmiotu zamówienia, który złożył wraz z ofertą wpisał błędną stawkę podatku od towarów i usług VAT. Usługa będąca przedmiotem zamówienia jest zwolniona z podatku VAT. Natomiast Wykonawca w kolumnie 6 tabeli „Stawka podatku VAT w %” wpisał „0”, czyli przyjął błędną stawkę podatku VAT. Zgodnie z Uchwałą Sądu Najwyższego (sygn. akt III CZP 52/11) błędna stawka podatku VAT stanowi błąd w obliczaniu ceny, jeżeli brak jest ustawowych przesłanek omyłki. W związku z tym, że Zamawiający w siwz nie zawarł informacji nt. stawki podatku VAT nie ma możliwości poprawy tej niezgodności jako omyłki.

W związku z powyższym Zamawiający nie wzywał Wykonawcy, który złożył ofertę Nr 6 do złożenia wyjaśnień na podstawie art. 87 ust. 1 i art. 26 ust. 4 w zakresie innych złożonych wraz z ofertą dokumentów oraz na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 roku, 907 ze zm.) do uzupełnienia Załącznika Nr 5 i Załącznika Nr 8 do siwz w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu przez Wykonawcę z uwagi na fakt, że mimo złożenia wyjaśnień i poprawienia dokumentów oferta ta podlegała odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 – jako zawierająca błędy w obliczaniu ceny.

W przedmiotowym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 94 ust. 1 pkt 2 Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty z zastrzeżeniem pkt 21.5 SIWZ.

DYREKTOR
Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie
mgr inż. Artur Jonczyk